

## Bewertungsmatrix Eignungskriterien

Wiederanschluss "Großer Goldgrund" - Planungsleistung

	Jahr	Identnummer der Vergabestelle	Nummer
Ordnungsnummer/Verfahrensnummer	2025	807	wawiA-25-3

Aktenzeichen
3807W-243.04/002/003/002

Eignungskriterium	Bewertungsmaßstab	Bewertungspunkte	Wichtungspunkte
<p><b>a) Referenznachweise über vergleichbare Leistungen im Bereich naturnahen Wasserbau aus den letzten 5 - 7 abgeschlossenen Geschäftsjahren:</b> Die Referenzen müssen aussagekräftige Informationen zu den erbrachten Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhalten, die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind. Die Beurteilung, ob eine Referenz Platz innerhalb der Bewertung dieses Eignungskriteriums findet, wird durch die Vergabestelle anhand der Referenz und ggfs. dem Referenzgeber beurteilt bzw. überprüft.</p>	Es sind 5 oder mehr Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	5	Die Summe der erreichten Bewertungspunkte wird durch die Summe der maximal erreichbaren Bewertungspunkte (hier 5) geteilt und anschließend für die Wertung mit den Wichtungspunkten (hier 30) multipliziert.
	Es sind 4 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	4	
	Es sind 3 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	3	
	Es sind 2 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	2	
	Es ist eine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	1	
	Es ist keine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des naturnahen Wasserbaus beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	0	
<b>30</b>			

<p><b>b) Referenznachweise über vergleichbare Leistungen im Bereich Brückenbau aus den letzten 5 - 7 abgeschlossenen Geschäftsjahren:</b>  Die Referenzen müssen aussagekräftige Informationen zu den erbrachten Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhalten, die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.  Die Beurteilung, ob eine Referenz Platz innerhalb der Bewertung dieses Eignungskriteriums findet, wird durch die Vergabestelle anhand der Referenz und ggfs. dem Referenzgeber beurteilt bzw. überprüft.</p>	<p>Es sind 5 oder mehr Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.</p>	5	<p>Die Summe der erreichten Bewertungspunkte wird durch die Summe der maximal erreichbaren Bewertungspunkte (hier 5) geteilt und anschließend für die Wertung mit den Wichtigkeitspunkten (hier 25) multipliziert.</p>	25
	<p>Es sind 4 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.</p>	4		
	<p>Es sind 3 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.</p>	3		
	<p>Es sind 2 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.</p>	2		
	<p>Es ist eine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.</p>	1		
	<p>Es ist keine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich des Brückenbaus beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.</p>	0		

<p><b>c) Referenznachweise über vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung für Ingenieurbauwerke aus den letzten 5 - 7 abgeschlossenen Geschäftsjahren:</b>  Die Referenzen müssen aussagekräftige Informationen zu den erbrachten Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhalten, die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.  Die Beurteilung, ob eine Referenz Platz innerhalb der Bewertung dieses Eignungskriteriums findet, wird durch die Vergabestelle anhand der Referenz und ggfs. dem Referenzgeber beurteilt bzw. überprüft.</p>	Es sind 5 oder mehr Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	5	Die Summe der erreichten Bewertungspunkte wird durch die Summe der maximal erreichbaren Bewertungspunkte (hier 5) geteilt und anschließend für die Wertung mit den Wichtungspunkten (hier 15) multipliziert.	15
	Es sind 4 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	4		
	Es sind 3 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	3		
	Es sind 2 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	2		
	Es ist eine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	1		
	Es ist keine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Objektplanung für Ingenieurbauwerke beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	0		

<p><b>d) Referenznachweise über vergleichbare Leistungen im Bereich Tragwerksplanung aus den letzten 5 - 7 abgeschlossenen Geschäftsjahren:</b> Die Referenzen müssen aussagekräftige Informationen zu den erbrachten Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhalten, die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind. Die Beurteilung, ob eine Referenz Platz innerhalb der Bewertung dieses Eignungskriteriums findet, wird durch die Vergabestelle anhand der Referenz und ggfs. dem Referenzgeber beurteilt bzw. überprüft.</p>	Es sind 5 oder mehr Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	5	Die Summe der erreichten Bewertungspunkte wird durch die Summe der maximal erreichbaren Bewertungspunkte (hier 5) geteilt und anschließend für die Wertung mit den Wichtigungspunkten (hier 15) multipliziert.	15
	Es sind 4 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	4		
	Es sind 3 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	3		
	Es sind 2 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	2		
	Es ist eine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	1		
	Es ist keine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Tragwerksplanung beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	0		

<p><b>e) Referenznachweise über vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung aus den letzten 5 - 7 abgeschlossenen Geschäftsjahren:</b> Die Referenzen müssen aussagekräftige Informationen zu den erbrachten Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhalten, die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind. Die Beurteilung, ob eine Referenz Platz innerhalb der Bewertung dieses Eignungskriteriums findet, wird durch die Vergabestelle anhand der Referenz und ggfs. dem Referenzgeber beurteilt bzw. überprüft.</p>	Es sind 5 oder mehr Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	5	Die Summe der maximal erreichbaren Bewertungspunkte (hier 5) geteilt und anschließend für die Wertung mit den Wichtigungspunkten (hier 15) multipliziert.	15
	Es sind 4 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	4		
	Es sind 3 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	3		
	Es sind 2 Referenzen benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich Freianlagenplanung beinhalten und mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar sind.	2		
	Es ist eine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	1		
	Es ist keine Referenz benannt, die mit dem vorliegenden Projekt vergleichbare Leistungen im Bereich der Freianlagenplanung beinhaltet und die mit denen des Auftragsgegenstandes, nach Art und Umfang vergleichbar ist.	0		

<b>b) Eintragung in das Berufsregister</b>	Ein Bewertungsmaßstab entfällt, da bei einer Mindestanforderung keine Gewichtung erfolgt. Der Nachweis erfolgt gemäß Formblatt 133/333a-L/F Eigenerklärung zur Eignung (Vergabeunterlage 01.5) unter Punkt 13.	Mindestanforderung	Ausschlusskriterium
<b>c) Nicht-Vorliegen von zwingenden und fakultativen Ausschlussgründen</b>	Ein Bewertungsmaßstab entfällt, da bei einer Mindestanforderung keine Gewichtung erfolgt. Der Nachweis erfolgt gemäß Formblatt 133/333a-L/F Eigenerklärung zur Eignung (Vergabeunterlage 01.5) unter Punkt 4, 5.1 und 5.2.	Mindestanforderung	Ausschlusskriterium
<b>d) Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung:</b> Der Bieter hat dabei als Mindestanforderung eine Erklärung zur Berufshaftpflichtversicherungsdeckung für Personen- und Sachschäden von mindestens jeweils 1.500.000 Euro abzugeben sowie nachzuweisen, dass die Maximierung der Ersatzleistung mindestens das Zweifache der Versicherungssumme beträgt. Ersatzweise kann eine Erklärung über eine projektbezogene Erhöhung der Versicherung erbracht werden.	Ein Bewertungsmaßstab entfällt, da bei einer Mindestanforderung keine Gewichtung erfolgt. Der Nachweis erfolgt gemäß Formblatt 133/333a-L/F Eigenerklärung zur Eignung (Vergabeunterlage 01.5) unter Punkt 6.	Mindestanforderung	Ausschlusskriterium