



Zuschlagskriterien

„„Projekt „Strategie Finanzierungsoptionen CAMI PoW“ im Vorhaben

„Erhalt wandernder Wildtierarten in Zentralasien““

Inhaltsverzeichnis

1	Prüfung und Wertung der Angebote	1
1.1	Angemessene Preise	1
1.2	Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots.....	1
2	Zuschlagskriterien	2

1 Prüfung und Wertung der Angebote

Nach Ablauf der Angebotsfrist werden die Angebote einer Prüfung und Wertung unterzogen. Nach erfolgreicher der formalen Prüfung Ihres Angebotes wird geprüft, ob Sie die für die Durchführung des Auftrags notwendige Eignung besitzen und nicht nach §§ 123 oder 124 GWB auszuschließen sind.

1.1 Angemessene Preise

Sofern die Preise Ihres Angebotes im Verhältnis zu der zu erbringenden Leistung ungewöhnlich niedrig erscheinen, wird eine entsprechende Aufklärung verlangt. Kann nach der Prüfung die ungewöhnlich niedrige Höhe der angebotenen Preise bzw. Kosten nicht zufriedenstellend aufgeklärt werden, können Sie ausgeschlossen werden. Der Ausschluss erfolgt zwingend, wenn Verpflichtungen nach § 128 Abs. 1 GWB nicht eingehalten werden oder Sie an der Aufklärung nicht mitwirken.

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste bedingungsgemäße Angebot erteilt.

Das wirtschaftlichste Angebot ist das Angebot, bei dem die Leistungskennzahl (L) und die Preiskennzahl (P) im günstigsten Verhältnis zueinanderstehen.

Die Leistungskennzahl (L) spiegelt den Erfüllungsgrad der angebotenen Leistung bezogen auf die Anforderungen an die Leistung (Leistungskriterien) wider. Entsprechend den Angaben dort

wird der Erfüllungsgrad der Leistungskriterien bewertet. Die vergebenen Punktzahlen gehen mit ihrer individuellen Gewichtung in das Gesamtergebnis ein.

Die Preiskennzahl (P) ist identisch mit dem Gesamtpreis im Vordruck „Angebotsformular“ inkl. der gesetzlichen (Einfuhr-)Umsatzsteuer.

Mittels Division der Leistungskennzahl (L) durch die Preiskennzahl (P) wird der Quotient als Kennzahl der Wirtschaftlichkeit (Z) für das Preis-Leistungs-Verhältnis ermittelt. Auf Basis dieser Kennzahl wird eine Rangfolge der Angebote hergestellt. Das Angebot mit der höchsten Kennzahl Z ist das wirtschaftlichste.

Die Formel lautet: $Z=L/P$

2 Zuschlagskriterien

Die Angebote werden anhand von qualitativen Zuschlagskriterien auf der Grundlage von Leistungskriterien bewertet, welche an einer durchgängigen Wertungsskala von 0 bis 4 Bewertungspunkten (BP) ausgerichtet sind:

BP	Zielerreichungsgrad
0	Es sind keine Angaben vorhanden oder in Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN nur in unzureichendem Maße entsprechen wird.
1	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN in ausreichendem Maße entsprechen wird.
2	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN weitgehend entsprechen wird.
3	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN voll entsprechen wird.
4	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN in besonderem Maße entsprechen wird.

Zur Orientierung werden bei jedem Kriterium die Voraussetzungen angegeben, die erfüllt sein müssen, damit das Angebot bzgl. dieses Kriteriums mit 0 BP, 1 BP, 2 BP, 3 BP oder 4 BP bewertet wird.

Bei jedem Kriterium muss das Angebot jeweils mindestens 1 BP ($BP_{\min} = 1$) erzielen (Mindestanforderung). Erfüllt ein Angebot bei einem Kriterium nicht die definierte Mindestanforderung, so wird dieses Angebot von der Wertung ausgeschlossen.



Bei den verbleibenden Angeboten ergeben sich die maßgeblichen Leistungspunkte (LP) aus dem Produkt der bei den einzelnen Kriterien erzielten BP und der für die jeweiligen Kriterien vorgegebenen Gewichtungsfaktoren (GF).

Um die voraussichtliche Qualität der Leistung aufgrund Ihres Angebotes bewerten zu können, müssen Sie in Ihrem Angebot zu den nachfolgenden Leistungskriterien Angaben machen. Ihre Ausführungen werden nach Leistungspunkten bewertet, die hier anschließend erläutert werden. Die Bewertung dient der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes.

Bitte beachten Sie, dass Ihre Antwort ausschließlich für das jeweilige Leistungskriterium zur Wertung herangezogen und nicht bei der Wertung eines anderen Leistungskriteriums mitberücksichtigt wird.

Für die Bewertung Ihrer Ausführungen zu den Leistungskriterien werden folgende Punktzahlen vergeben:

Nr.	Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
1	Arbeitspaket 1: „Analyse CAMI PoW Umsetzung auf Finanzierungsquellen und Akteure“	1	2	2	8
	Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 1 DIN A4-Seite dar, wie Sie die in Arbeitspaket 1 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie hierbei insbesondere auf folgende Punkte ein: 1) Problem- und Aufgabenverständnis; 2) Konzipierung der Umsetzung; 3) methodisches Vorgehen. Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): 0 BP: Die Ausführungen fehlen oder die Umsetzung des Arbeitspakets ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine umfassende Auseinandersetzung mit bzw. kein hinreichendes Verständnis der Thematik erkennen. 1 BP: Die Umsetzung des Arbeitspakets ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Thematik nur ansatzweise erkennen. 2 BP: Die Umsetzung des Arbeitspakets ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Thematik erkennen, geht inhaltlich jedoch nicht über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. 3 BP: Die Umsetzung des Arbeitspakets ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht				

	inhaltlich über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. 4 BP: Die Umsetzung des Arbeitspakets ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich weit über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus.				
2	Arbeitspaket 2: „Identifikation Finanzierungsquellen CAMI PoW“	1	3	3	12
	Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 1 DIN A4-Seite dar, wie Sie die in Arbeitspaket 2 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein: 1) Problem- und Aufgabenverständnis; 2) Konzipierung der Umsetzung; 3) methodisches Vorgehen. Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): Die für das Arbeitspaket 1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 2.				
3	Arbeitspaket 3: „Vorstellung Ergebnisse bei „Expert Workshop to review the CAMI PoW and to identify innovative funding for its implementation““	1	1	1	4
	Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 0,5 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 3 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein: 1) Problem- und Aufgabenverständnis; 2) Konzipierung der Umsetzung; 3) methodisches Vorgehen.				

	Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): Die für das Arbeitspaket 1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 3.				
4	Ablaufplan und Kostenplan	1	1	1	4
	Erstellen Sie einen detaillierter Ablaufplan (Arbeits- und Zeitplan), der alle Positionen des Leistungsbildes umfasst. Erstellen Sie zusätzlich einen tabellarisch strukturierten Kostenplan aus dem hervorgeht, wie viel Personal mit welchen Tagessätzen (zzgl. Umsatzsteuer und inkl. Gemeinkosten etc.) und mit welchem Umfang (in Personentagen) für die Bearbeitung der einzelnen Leistungspakete eingeplant wird. Geben Sie darüber hinaus die aus den zuvor angegebenen Tagessätzen und kalkulierten Personentagen resultierenden Personalkosten, ggf. anfallende Reisekosten, ggf. anfallende Materialkosten (setzen sich diese aus mehreren größeren Einzelpositionen zusammen, so sind diese in einer separaten Tabelle aufzuschlüsseln, so dass die Kalkulation der Gesamtkosten der Einzelpreise nachvollziehbar ist) und die Höhe der Gesamtkosten der einzelnen Positionen an. Die Bewertung des Kostenplans erfolgt unabhängig von der Bewertung des Angebotspreises. Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): 0 BP: Preisblatt bzw. Kosten- und/oder Ablaufplan fehlen sind lückenhaft oder erscheint insgesamt für eine erfolgreiche und fristgerechte Durchführung Projektes als nicht geeignet. 1 BP: Der Ablaufplan und der Kostenplan bzw. das Preisblatt sind insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig dargestellt, lässt einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf aber voraussichtlich erwarten. 2 BP: Insgesamt ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen im Wesentlichen schlüssig auf, welcher				



	Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird du beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf erwarten. 3 BP: Insgesamt sehr ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sicher erwarten. 4 BP: Insgesamt über die Maße ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen überdurchschnittlich detailliert und schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird, und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sehr sicher erwarten.				
Gesamt		–	–	7	28