

Vergabenummer:	1734/2023 Los 1
----------------	-----------------

BEWERTUNGSMATRIX ZUR FESTSTELLUNG DER BIETEREIGNUNG LOS 1

- Die Feststellung der Bieterreignung erfolgt grundsätzlich über eine qualitative Bewertung der Eignungskriterien (**B-Kriterien**). Die Skala der Bewertungspunkte reicht von 0 bis 10 wobei der höchste bzw. beste Wert 10 Punkte entspricht.¹

Punkte	Erfüllungsgrad
10	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung in besonderem Maße entsprechen.
8 bis 9	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung voll entsprechen.
6 bis 7	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse im Allgemeinen den Anforderungen an die Eignung entsprechen.
3 bis 5	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung beeinträchtigen.
1 bis 2	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung schwer beeinträchtigen.
0	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung nicht mehr entsprechen.

Es wird anschließend je Kriterium das Produkt aus den festgelegten Gewichtungspunkten (s. Tabelle, ab Seite 3, Spalte 7) und den jeweiligen Bewertungspunkten gebildet. Das so ermittelte Ergebnis wird addiert und in die Gesamtbewertung eingestellt.

Als Gesamtpunktzahl können maximal 1.000 Punkte ($\triangleq$ 100%) erreicht werden. Geeignet sind Bietende, die mindestens 70% der erreichbaren Eignungspunkte erhalten haben. Nur solche Angebote werden in die weitere Angebotswertung einbezogen. Alle weiteren Angebote werden von der weiteren Prüfung und Wertung ausgeschlossen.

- Sofern Eignungskriterien nur oder zusätzlich binär bewertet werden (A-Kriterium) (Mindestanforderungen erfüllt oder nicht erfüllt, s. Tabelle, ab Seite 3, Spalte 5), erfolgt keine Punktevergabe. Bieter, die ein solches **A-Kriterium** nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet. Die Nichterfüllung einer Mindestanforderung führt zum zwingenden Ausschluss des Angebotes.¹

¹ Die Bewertung erstreckt sich auch auf Bietergemeinschaften und Unternehmen, deren Kapazität die/der Bietende bzw. die Bietergemeinschaft im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche und finanzielle und technische und berufliche Leistungsfähigkeit in Anspruch nimmt (Eignungsverleiher*innen).

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
0.	Vorbemerkungen						
0.1	Bietergemeinschaft	Ist beabsichtigt, die Leistung als Bieterge- meinschaft zu erbringen, sind die Angehöri- gen der Bietergemeinschaft zu benennen.	Formular 03.15 der Verga- beunterlagen				
0.2	Eignungsleihe	Ist beabsichtigt, für die Erfüllung des öffentli- chen Auftrags im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche, finanzielle, technische oder berufliche Leistungsfähigkeit die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu neh- men (Eignungsleihe), so sind die anderen Un- ternehmen und die hierfür vorgesehenen Leistungen bzw. Kapazitäten bei Angebotsab- gabe zu benennen.	Formular 03.17 der Verga- beunterlagen				
1.	Nichtvorliegen von Ausschlussgründen/ Zuverlässigkeit						
1.1	Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen nach den §§ 123 und 124 GWB		Formular 03.08 der Verga- beunterlagen	Ausschluss, wenn Ausschlussgründe gem. §§ 123, 124 GWB vorlie- gen und keine ausreichende Selbstreinigung im Sinne des § 125 GWB nachgewiesen werden kann oder der zulässige Zeitraum für den Ausschluss nach § 126 GWB noch nicht abgelaufen ist. Bei Vorliegen von fakultativen Ausschlussgründen gem. § 124 GWB wird über einen Ausschluss nach pflichtgemäßem Ermessen entschieden.			

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
1.2	Abfrage des Wettbewerbsregisters oder einem gleichwertigen ausländischen Register (z. B. Strafregister)	Vor der Zuschlagserteilung fragt die Zentrale Vergabestelle zu dem erfolgreichen Bieterunternehmen bzw. jedem Mitglied der Bietergemeinschaft gemäß § 6 Abs. 1 WRegG das Wettbewerbsregister ab. Bei ausländischen Unternehmen ist zum Nachweis, dass keine Ausschlussgründe vorliegen, auf Anforderung durch die Vergabestelle ein Auszug aus dem einschlägigen Register wie dem Strafregister oder - wenn es kein Strafregister gibt - eine gleichwertige Urkunde einer zuständigen Gerichts- oder Verwaltungsbehörde des Herkunftsmitgliedstaats vorzulegen.	Formular 03.07 der Vergabeunterlagen	Ggf. Ausschluss vom weiteren Verfahren im Fall einer Eintragung im Wettbewerbsregister oder gleichwertig			
2.	Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit						
2.1	Umsatz	Anzugeben ist der Umsatz (Gesamtumsatz und Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags) der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre.	Formular 03.09 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.	Technische und berufliche Leistungsfähigkeit						
3.1	Kurzdarstellung des Unternehmens einschließlich Benennung der Kompetenz- und Tätigkeitsschwerpunkte	Die Darstellung des Unternehmens und die Benennung der Kompetenz- und Tätigkeitsschwerpunkte werden im Rahmen der Feststellung der Bieterernennung nicht gesondert gewertet.	Formular 03.07 der Vergabeunterlagen				

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.2	Erklärung zur Neutralität	Aufgrund der Leistungspflichten der/des AN ist eine Neutralität in der Aufgabenerfüllung notwendig. Gleiches gilt, wenn eine wirtschaftliche Verflechtung der/des AN mit einem Unternehmen be- oder entsteht.	Formular 03.11 der Vergabeunterlagen	Soweit im Rahmen einer Einzelfallprüfung ein Interessenkonflikt nicht ausgeschlossen werden kann, wird die/der Bietende von der Teilnahme am weiteren Vergabeverfahren ausgeschlossen. Dies dient der Gewährleistung des allgemeinen Wettbewerbsgrundsatzes und des mit dem vergaberechtlichen Gleichbehandlungsgebot in engem Zusammenhang stehenden Neutralitätsgebots. Ausschluss, wenn aus Sicht der AG'in die Neutralität in Frage steht, weil erhebliches Gefährdungspotenzial für Interessenkonflikte im Zusammenhang mit der Ausführung der Leistung vorliegt bzw. vorliegen wird.			
3.3	Unternehmensreferenzen	Die angegebene(n) Referenz(en) soll(en) sich auf die Durchführung vergleichbar gelagerter Vorhaben in den letzten drei Jahren (maßgeblich für die Berechnung ist der Tag der Bekanntmachung) beziehen. Die entsprechenden Darstellungen müssen eine kurze Beschreibung des Auftragsgegenstandes (Titel), den Leistungszeitraum, die Auftragssumme, die/den Auftraggeber*in mit Anschrift und eine inhaltlich aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzauftrages enthalten. Bewertet wird:	Formular 03.12 der Vergabeunterlagen				
3.3.1		Erfahrung mit/im Bereich Reaktorsicherheitsforschung	—————→	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.3.2		Erfahrung mit/im Bereich der Forschung zur verlängerten Zwischenlagerung und der Behandlung hochradioaktiver Abfälle	—————→	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4	Persönliche Qualifikation und Erfahrung Bewertet wird:	Kurzdarstellung der im Rahmen der Auftragsausführung vorgesehenen Mitarbeiter*innen	Formular 03.13 der Vergabeunterlagen				
Bei den folgenden geforderten Darstellungen gem. Nr. 3.4.1 bis 3.4.6 ist darauf zu achten, dass diese mit den jeweiligen Überschriften gekennzeichnet sind. Sofern die/der Bietende mit anderen Unternehmen eine Bietergemeinschaft bildet bzw. Eignungsverleiher*innen einsetzt, ist eine <u>gemeinsame/zusammenhängende Darstellung</u> vorzulegen!							

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.4.1	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich Reaktorsicherheitsforschung.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	12,5	125
3.4.2	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich der Forschung zur verlängerten Zwischenlagerung und der Be- handlung hochradioaktiver Abfälle.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	12,5	125
3.4.3	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Kenntnisse des vorge- sehenen Projektteams im Bereich der Verwendung bzw. Bereitschaft zur Verwendung des Datenbank- systems Projektförderinformati- ons-system „profi“.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.4	Darlegung der Vernetzung des vor- gesehenen Projektteams mit Per- sonen und Einrichtungen der ein- schlägigen nationalen und interna- tionalen Forschungs- und Techno- logieszene sowie internationaler Kernenergieorganisationen (EURATOM, IAEA, OECD/NEA).	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.4.5	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich der Öffentlichkeitsarbeit, ei- genständiger Durchführung und Auswertung von Veranstaltungen und Erstellung sowie Verbreitung von Publikationen.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.6	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vor-gesehenen Projektteams im Bereich Erfahrungen im Bereich Projektmanagement und Control- ling von Förderprojekten.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.7	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Kenntnisse des vorge- sehenen Projektteams mit den ein- schlägigen Rechts- und Verwal- tungsvorschriften (siehe insbeson- dere Leistungsbeschreibung III.) und dem Zuwendungsrecht in Konstellationen mit europäischen oder internationalen Bezügen	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	15	150
3.5	Personal	Mindestens eine Person im Team muss mehr- jährige praktische Erfahrungen in der Leitung eines Projektteams sowie die dazu benötigten Fachkenntnisse aufweisen (Teamleitung).	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.6	Personal	Mindestens vier Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen und Fachkenntnisse in der Reaktorsicherheitsforschung nachweisen können.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.7	Personal	Mindestens eine Person im Team muss mehrjährige praktische Erfahrungen in der Forschung zur verlängerten Zwischenlagerung und Behandlung hochradioaktiver Abfälle nachweisen können.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.8	Personal	Mindestens vier Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen im Projektmanagement und Controlling von Förderprojekten aufweisen.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.9	Personal	Mindestens vier Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen in nationalen und internationalen Forschungs- und Technologieszene sowie internationaler Kern-energieorganisationen nachweisen können.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.10	Personal	Mindestens vier Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen in der Bewertung der Anträge sowie des Zuwendungsrecht sowohl für nationale Konstellationen sowie in Konstellationen mit europäischen oder internationalen Bezügen aufweisen.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.11	Personal	Mindestens eine Person im Team muss mehrjährige praktische Erfahrungen in der Öffentlichkeitsarbeit aufweisen.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.12	Personal	Mindestens zwei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen mit Dokumentation und digitaler Veraktung aufweisen.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.13	Verwaltung Bundesmittel	Formfreie Eigenerklärung über die Erfüllung der Voraussetzungen für eine spätere treuhänderische Verwaltung von Bundesmitteln gem. § 44 Abs. 2 BHO sowie eine Beleihung gem. § 44 Abs. 3 BHO bzw. für juristische Personen des öffentlichen Rechts eine Beauftragung.	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.14	Interessenkollision	Formfreie Eigenerklärung, dass potenzielle Interessenkollisionen mit anderen Aufgabefeldern durch strukturelle Separierungen ausgeschlossen werden	Formular 03.23 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
GESAMTPUNKTE						100	1.000

Vergabenummer:	1734/2023 Los 2
----------------	-----------------

BEWERTUNGSMATRIX ZUR FESTSTELLUNG DER BIETEREIGNUNG LOS 2

- Die Feststellung der Bieterreignung erfolgt grundsätzlich über eine qualitative Bewertung der Eignungskriterien (**B-Kriterien**). Die Skala der Bewertungspunkte reicht von 0 bis 10 wobei der höchste bzw. beste Wert 10 Punkte entspricht.²

Punkte	Erfüllungsgrad
10	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung in besonderem Maße entsprechen.
8 bis 9	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung voll entsprechen.
6 bis 7	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse im Allgemeinen den Anforderungen an die Eignung entsprechen.
3 bis 5	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung beeinträchtigen.
1 bis 2	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse Mängel aufweisen, die die Erfüllung der Anforderungen an die Eignung schwer beeinträchtigen.
0	Wenn die dargestellten Angaben / Erfahrungen / Kenntnisse den Anforderungen an die Eignung nicht mehr entsprechen.

Es wird anschließend je Kriterium das Produkt aus den festgelegten Gewichtungspunkten (s. Tabelle, ab Seite 3, Spalte 7) und den jeweiligen Bewertungspunkten gebildet. Das so ermittelte Ergebnis wird addiert und in die Gesamtbewertung eingestellt.

Als Gesamtpunktzahl können maximal 1.000 Punkte ($\triangleq$ 100%) erreicht werden. Geeignet sind Bietende, die mindestens 70% der erreichbaren Eignungspunkte erhalten haben. Nur solche Angebote werden in die weitere Angebotswertung einbezogen. Alle weiteren Angebote werden von der weiteren Prüfung und Wertung ausgeschlossen.

- Sofern Eignungskriterien nur oder zusätzlich binär bewertet werden (A-Kriterium) (Mindestanforderungen erfüllt oder nicht erfüllt, s. Tabelle, ab Seite 3, Spalte 5), erfolgt keine Punktevergabe. Bieter, die ein solches **A-Kriterium** nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet. Die Nichterfüllung einer Mindestanforderung führt zum zwingenden Ausschluss des Angebotes.¹

² Die Bewertung erstreckt sich auch auf Bietergemeinschaften und Unternehmen, deren Kapazität die/der Bietende bzw. die Bietergemeinschaft im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche und finanzielle und technische und berufliche Leistungsfähigkeit in Anspruch nimmt (Eignungsverleiher*innen).

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
0.	Vorbemerkungen						
0.1	Bewerber/Bietergemeinschaft	Ist beabsichtigt, die Leistung als Bieterge- meinschaft zu erbringen, sind die Angehöri- gen der Bietergemeinschaft zu benennen.	Formular 03.15 der Verga- beunterlagen				
0.2	Eignungsleihe	Ist beabsichtigt, für die Erfüllung des öffentli- chen Auftrags im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche, finanzielle, technische oder berufliche Leistungsfähigkeit die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu neh- men (Eignungsleihe), so sind die anderen Un- ternehmen und die hierfür vorgesehenen Leistungen bzw. Kapazitäten bei Angebotsab- gabe zu benennen.	Formular 03.17 der Verga- beunterlagen				
1.	Nichtvorliegen von Ausschlussgründen/ Zuverlässigkeit						
1.1	Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen nach den §§ 123 und 124 GWB		Formular 03.08 der Verga- beunterlagen	Ausschluss, wenn Ausschlussgründe gem. §§ 123, 124 GWB vorlie- gen und keine ausreichende Selbstreinigung im Sinne des § 125 GWB nachgewiesen werden kann oder der zulässige Zeitraum für den Ausschluss nach § 126 GWB noch nicht abgelaufen ist. Bei Vorliegen von fakultativen Ausschlussgründen gem. § 124 GWB wird über einen Ausschluss nach pflichtgemäßem Ermessen entschieden.			

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
1.2	Abfrage des Wettbewerbsregisters oder einem gleichwertigen ausländischen Register (z. B. Strafregister)	Vor der Zuschlagserteilung fragt die Zentrale Vergabestelle zu dem erfolgreichen Bieterunternehmen bzw. jedem Mitglied der Bietergemeinschaft gemäß § 6 Abs. 1 WRegG das Wettbewerbsregister ab. Bei ausländischen Unternehmen ist zum Nachweis, dass keine Ausschlussgründe vorliegen, auf Anforderung durch die Vergabestelle ein Auszug aus dem einschlägigen Register wie dem Strafregister oder - wenn es kein Strafregister gibt - eine gleichwertige Urkunde einer zuständigen Gerichts- oder Verwaltungsbehörde des Herkunftsmitgliedstaats vorzulegen.	Formular 03.07 der Vergabeunterlagen	Ggf. Ausschluss vom weiteren Verfahren im Fall einer Eintragung im Wettbewerbsregister oder gleichwertig			
2.	Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit						
2.1	Umsatz	Anzugeben ist der Umsatz (Gesamtumsatz und Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags) der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre.	Formular 03.09 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.	Technische und berufliche Leistungsfähigkeit						
3.1	Kurzdarstellung des Unternehmens einschließlich Benennung der Kompetenz- und Tätigkeitsschwerpunkte	Die Darstellung des Unternehmens und die Benennung der Kompetenz- und Tätigkeitsschwerpunkte werden im Rahmen der Feststellung der Bieterreignung nicht gesondert gewertet.	Formular 03.07 der Vergabeunterlagen				

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.2	Erklärung zur Neutralität	Aufgrund der Leistungspflichten der/des AN ist eine Neutralität in der Aufgabenerfüllung notwendig. Gleiches gilt, wenn eine wirtschaftliche Verflechtung der/des AN mit einem Unternehmen be- oder entsteht.	Formular 03.11 der Vergabeunterlagen	Soweit im Rahmen einer Einzelfallprüfung ein Interessenkonflikt nicht ausgeschlossen werden kann, wird die/der Bietende von der Teilnahme am weiteren Vergabeverfahren ausgeschlossen. Dies dient der Gewährleistung des allgemeinen Wettbewerbsgrundsatzes und des mit dem vergaberechtlichen Gleichbehandlungsgebot in engem Zusammenhang stehenden Neutralitätsgebots. Ausschluss, wenn aus Sicht der AG'in die Neutralität in Frage steht, weil erhebliches Gefährdungspotenzial für Interessenkonflikte im Zusammenhang mit der Ausführung der Leistung vorliegt bzw. vorliegen wird.			
3.3	Unternehmensreferenzen	Die angegebene(n) Referenz(en) soll(en) sich auf die Durchführung vergleichbar gelagerter Vorhaben in den letzten drei Jahren (maßgeblich für die Berechnung ist der Tag der Bekanntmachung) beziehen. Die entsprechenden Darstellungen müssen eine kurze Beschreibung des Auftragsgegenstandes (Titel), den Leistungszeitraum, die Auftragssumme, die/den Auftraggeber*in mit Anschrift und eine inhaltlich aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzauftrages enthalten. Bewertet wird:	Formular 03.12 der Vergabeunterlagen				
3.3.1		Erfahrung mit/im Bereich Endlagerforschung	—————→	B	0 bis 10 Punkte	20	200
3.4	Persönliche Qualifikation und Erfahrung Bewertet wird:	Kurzdarstellung der im Rahmen der Auftragsausführung vorgesehenen Mitarbeiter*innen	Formular 03.13 der Vergabeunterlagen				
Bei den folgenden geforderten Darstellungen gem. Nr. 3.4.1 bis 3.4.6 ist darauf zu achten, dass diese mit den jeweiligen Überschriften gekennzeichnet sind. Sofern die/der Bietende mit anderen Unternehmen eine Bietergemeinschaft bildet bzw. Eignungsverleiher*innen einsetzt, ist eine <u>gemeinsame/zusammenhängende Darstellung</u> vorzulegen!							

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.4.1	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich der Endlagerforschung.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	25	250
3.4.2	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Kenntnisse des vorge- sehenen Projektteams im Bereich der Verwendung bzw. Bereitschaft zur Verwendung des Datenbank- systems Projektförderinformati- ons-system „profi“.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.3	Darlegung der Vernetzung des vor- gesehenen Projektteams mit Per- sonen und Einrichtungen der ein- schlägigen nationalen und interna- tionalen Forschungs- und Techno- logieszene sowie internationaler Kernenergieorganisationen (EURATOM, IAEA, OECD/NEA).	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.4	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich der Öffentlichkeitsarbeit, ei- genständiger Durchführung und Auswertung von Veranstaltungen und Erstellung sowie Verbreitung von Publikationen.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.4.5	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Fachkenntnisse des vorgesehenen Projektteams im Be- reich Erfahrungen im Bereich Pro- jektmanagement und Controlling von Förderprojekten.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	10	100
3.4.6	Darlegung des Umfangs der Erfah- rungen und Kenntnisse des vorge- sehenen Projektteams mit den ein- schlägigen Rechts- und Verwal- tungsvorschriften (siehe insbeson- dere Leistungsbeschreibung Nr. III.) und dem Zuwendungsrecht in Konstellationen mit europäischen oder internationalen Bezügen.	Von mindestens einem Mitglied des Projekt- teams der/des Einzelbietenden, der Bieterge- meinschaft und ggf. von Eignungsverlei- her*innen einzureichen.	Die Darstellung muss aus- sagefähige Nachweise / Aussagen enthalten. Die Aussagen sind ggf. durch wissenschaftliche Publika- tionen, Expertisen, Refe- renzen usw. zu belegen.	B	0 bis 10 Punkte	15	150
3.5	Personal	Mindestens eine Person im Team muss mehr- jährige praktische Erfahrungen in der Leitung eines Projektteams sowie die dazu benötigten Fachkenntnisse aufweisen (Teamleitung).	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.6	Personal	Mindestens zwei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen und Fachkenntnisse in der Endlagerforschung nachweisen können.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.7	Personal	Mindestens zwei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen in nationalen und internationalen Forschungs- und Technologieszene sowie internationaler Kern-energieorganisationen nachweisen können.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.8	Personal	Mindestens drei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen in der Bewertung der Anträge sowie des Zuwendungsrecht sowohl für nationale Konstellationen sowie in Konstellationen mit europäischen oder internationalen Bezügen aufweisen.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.9	Personal	Mindestens eine Person im Team muss mehrjährige praktische Erfahrungen in der Öffentlichkeitsarbeit aufweisen.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.10	Personal	Mindestens drei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen im Projektmanagement und Controlling von Förderprojekten aufweisen.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.11	Personal	Mindestens zwei Personen im Team müssen mehrjährige praktische Erfahrungen mit Dokumentation und digitaler Veraktung aufweisen.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
3.12	Verwaltung Bundesmittel	Formfreie Eigenerklärung über die Erfüllung der Voraussetzungen für eine spätere treuhänderische Verwaltung von Bundesmitteln gem. § 44 Abs. 2 BHO sowie eine Beleihung gem. § 44 Abs. 3 BHO bzw. für juristische Personen des öffentlichen Rechts eine Beauftragung.	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		

1	2	3	4	5	6	7	8
lfd. Nr.	Eignungskategorie/ Eignungskriterium	(ggf.) nähere Bezeichnung und Mindestanforderung/ sonstige Bemerkungen	einzureichende Unterla- gen	Typ Kriterium (A, B)	Skala	Gewichtungs- punkte	max. zu erreichende Punktzahl
3.13	Interessenkollision	Formfreie Eigenerklärung, dass potenzielle Interessenkollisionen mit anderen Aufgabenfeldern durch strukturelle Separierungen ausgeschlossen werden	Formular 03.24 der Vergabeunterlagen	A	JA/NEIN		
GESAMTPUNKTE						100	1.000