Bundesamt für Naturschutz

Bonn, 20. Juli 2023

Vergabekriterien zur Vergabe des Vorhabens „Biodiversitätsfreundliches Wirtschaftswachstum: Empfehlungen für nachhaltige Wohlfahrtsindikatoren“

BfN-Vergabe-Nr. FKZ 3523800400-Gi

Inhaltsverzeichnis

1 Prüfung und Wertung der Angebote 1

1.1 Angemessene Preise 1

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots 1

2 Eignungskriterien 2

3 Zuschlagskriterien 3

1 Prüfung und Wertung der Angebote

Nach Ablauf der Angebotsfrist werden die Angebote einer Prüfung und Wertung unterzogen. Nach der formalen Prüfung des Angebotes wird geprüft, ob ein*e Bieter*in die für die Durchführung des Auftrags notwendige Eignung besitzt und nicht nach §§ 123 oder 124 GWB ausgeschlossen werden muss.

1.1 Angemessene Preise

Das BfN verlangt von Ihnen Aufklärung, wenn die Preise Ihres Angebotes im Verhältnis zu der zu erbringenden Leistung ungewöhnlich niedrig erscheinen. Kann das BfN nach der Prüfung die ungewöhnlich niedrige Höhe der angebotenen Preise bzw. Kosten nicht zufriedenstellend aufklären, können Sie ausgeschlossen werden. Der Ausschluss erfolgt zwingend, wenn Verpflichtungen nach § 128 Abs. 1 GWB nicht eingehalten werden oder Sie an der Aufklärung nicht mitwirken.

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste bedingungsgemäße Angebot erteilt.

Das wirtschaftlichste Angebot ist das Angebot, bei dem die Leistungskennzahl (L) und die Preiskennzahl (P) im günstigsten Verhältnis zueinanderstehen.

Die Leistungskennzahl (L) spiegelt den Erfüllungsgrad der angebotenen Leistung bezogen auf die Anforderungen an die Leistung (Leistungskriterien) wider. Die Leistungskennzahl (L) wird auf Basis der in Ziffern 2 und 3 geforderten Nachweise und Erklärungen zur Leistung ermittelt. Entsprechend den Angaben dort wird der Erfüllungsgrad der Leistungskriterien bewertet. Die vergebenen Punktzahlen gehen mit ihrer individuellen Gewichtung in das Gesamtergebnis ein.

Die Preiskennzahl (P) ist identisch mit dem Gesamtpreis im Vordruck „Angebotsformular“ inkl. der gesetzlichen (Einfuhr-)Umsatzsteuer.

Mittels Division der Leistungskennzahl (L) durch die Preiskennzahl (P) wird die Kennzahl der Wirtschaftlichkeit (Z) für das Preis-Leistungs-Verhältnis ermittelt. Auf Basis dieser Kennzahl wird eine Rangfolge der Angebote hergestellt. Das Angebot mit dem höchsten Quotienten Z ist das wirtschaftlichste.

Die Formel lautet: $Z=L/P$

2 Eignungskriterien

Zur Beurteilung der Eignung (Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit) sind mit dem Angebot folgende Unterlagen vorzulegen:

- <u>Referenzprojekte mit folgenden Angaben:</u>
  (1) Organisation, Ansprechpersonen
  (2) Kurzbeschreibung des Projektes inkl. Projektdauer (Initialisierung–Projektabschluss), Aufwand in Personentagen
  (3) Eingesetzte Methoden, Werkzeuge
  (4) Besonderheiten (innovative Lösungsansätze, etc.)

  Der Nachweis der Eignung kann auch über die Einbeziehung von Kooperationspartnern und Unterauftragnehmenden erfolgen. Die Darstellung der Eignungsnachweise wird unter Bezugnahme auf die hier vorgegebene Struktur erwartet.

- <u>Nachzuweisende projektspezifische Anforderungen:</u>
  An die Bietenden werden nicht nur besondere Anforderungen hinsichtlich Zuverlässigkeit und Vertrauenswürdigkeit gestellt, sondern auch fachliche Qualifikationen sind unerlässlich. Folgende Merkmale müssen erfüllt sein:
  (1) Umfassende Kenntnisse und Erfahrungen im Bereich wirtschaftliche Berichterstattung
  (2) Umfassende Methodenkenntnisse und Erfahrungen in der Erfassung von Biodiversität im wirtschaftlichen Kontext
  (3) Kenntnisse zu Biodiversität & Naturschutz, insbesondere im Bereich der monetären sowie naturschutzfachlichen Daten, deren Auswertung und Aufbereitung
  (4) Kenntnisse und Erfahrungen in der empirischen Wirtschafts- und Sozialforschung

(5) Kenntnisse und Erfahrungen im Verfassen englischsprachiger wissenschaftlicher Publikationen
(6) Kenntnisse und Erfahrungen im Bereich der Biodiversitätserfassung
(7) Vorhandensein von Netzwerkressourcen v.a. im Bereich der ökonomischen sowie Biodiversitätsberichtserstattung

3 Zuschlagskriterien

Die Angebote werden vom BfN anhand von qualitativen Zuschlagskriterien auf der Grundlage von Leistungskriterien bewertet, welche an einer durchgängigen Wertungsskala von 0 bis 4 Bewertungspunkten (BP) ausgerichtet sind:

BP	Zielerreichungsgrad
0	Es sind keine Angaben vorhanden oder in Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **nur in unzureichendem Maße** entsprechen wird.
1	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **in ausreichendem Maße** entsprechen wird.
2	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **weitgehend entsprechen** wird.
3	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **voll entsprechen** wird.
4	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **in besonderem Maße entsprechen** wird.

Zur Orientierung werden bei jedem Kriterium die Voraussetzungen angegeben, die erfüllt sein müssen, damit das Angebot bzgl. dieses Kriteriums des BfN mit 0 BP, 1 BP, 2BP, 3BP oder 4 BP bewertet wird.

Bei den Kriterien muss das Angebot jeweils mindestens 1 BP (BP_{min} = 1) erzielen (Mindestanforderung). Erfüllt ein Angebot bei mindestens einem Kriterium nicht die definierte Mindestanforderung, so wird dieses Angebot von der Wertung ausgeschlossen.

Bei den verbleibenden Angeboten ergeben sich die maßgeblichen Leistungspunkte (LP) aus dem Produkt der bei den einzelnen Kriterien erzielten BP und der vom BfN für die jeweiligen Kriterien vorgegebenen Gewichtungsfaktoren (GF).

Um die voraussichtliche Qualität der Leistung aufgrund Ihres Angebotes bewerten zu können, sind von Ihnen in einem selbsterstellten Dokument zu den nachfolgenden Leistungskriterien Angaben zu machen bzw. die dort aufgeführten Fragen zu beantworten. Ihre Ausführungen

werden nach Leistungspunkten bewertet, die hier anschließend erläutert werden. Die Bewertung dient der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes.

Bitte beachten Sie, dass Ihre Antwort ausschließlich für das jeweilige Leistungskriterium zur Wertung herangezogen und nicht bei der Wertung eines anderen Leistungskriteriums mitberücksichtigt wird.

Für die Bewertung Ihrer Ausführungen zu den Leistungskriterien werden folgende Punktzahlen vergeben:

Nr.	Kriterien	BP_{min}	GF	LP_{min}	LP_{max}
1	**Problem- und Aufgabenverständnis**	**1**	**2**	**2**	**8**
	Stellen Sie dar, wie Sie die gestellte Aufgabe bzw. Problematik verstehen. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das Problem- und Aufgabenverständnis ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine umfassende Auseinandersetzung mit bzw. kein hinreichendes Verständnis der Thematik erkennen. **1 BP**: Das Problem- und Aufgabenverständnis ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Thematik nur ansatzweise erkennen. **2 BP**: Das Problem- und Aufgabenverständnis ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Thematik erkennen, geht inhaltlich jedoch nicht über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. **3 BP**: Das Problem- und Aufgabenverständnis ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus.				

	4 BP: Das Problem- und Aufgabenverständnis ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich weit über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus.				
2	**Methodisches Vorgehen**	**1**	**4**	**4**	**16**
	Stellen Sie dar, wie Sie methodisch vorgehen und den Studienaufbau gestalten. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das methodische Vorgehen ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine umfassende Auseinandersetzung mit bzw. kein hinreichendes Verständnis der Thematik erkennen. **1 BP**: Das methodische Vorgehen ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Thematik nur ansatzweise erkennen. **2 BP**: Das methodische Vorgehen ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Thematik erkennen, geht inhaltlich jedoch nicht über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. **3 BP**: Das methodische Vorgehen ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. **4 BP**: Das methodische Vorgehen ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich weit über die in der				

	Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus.				
3	**Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen**	**1**	**3**	**3**	**12**
	Stellen Sie die Durchführung der begleitenden Maßnahmen des Förderprogramms (ExpertInnen-Workshop, Mainstreaming-Event, Policy Brief, Fact-Sheet, Erklärvideo) dar. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine umfassende Auseinandersetzung mit bzw. kein hinreichendes Verständnis der Thematik erkennen. **1 BP**: Das Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Thematik nur ansatzweise erkennen. **2 BP**: Das Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Thematik erkennen. **3 BP**: Das Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Thematik erkennen. **4 BP**: Das Konzept für die Vorbereitung und Durchführung begleitender Maßnahmen ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Thematik erkennen.				

2	**Ablaufplan und Kostenplan**	**1**	**2**	**2**	**8**
	Erstellen Sie einen detaillierter Ablaufplan (Arbeits- und Zeitplan), der alle Positionen des Leistungsbildes umfasst. Erstellen Sie bitte zusätzlich einen tabellarisch strukturierten Kostenplan aus dem hervorgeht, wie viel Personal mit welchen Tagessätzen (zzgl. Umsatzsteuer und inkl. Gemeinkosten etc.) und mit welchem Umfang (in Personentagen) für die Bearbeitung der einzelnen Leistungspakete eingeplant wird. Geben Sie darüber hinaus bitte auch die aus den zuvor angegebenen Tagessätzen und kalkulierten Personentagen resultierenden Personalkosten, ggf. anfallende Reisekosten, ggf. anfallende Materialkosten (setzen sich diese aus mehreren größeren Einzelpositionen zusammen, so sind diese in einer separaten Tabelle aufzuschlüsseln) und die Höhe der Gesamtkosten der einzelnen Positionen an. Die Bewertung des Kostenplans erfolgt unabhängig von der Bewertung des Angebotspreises. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Kosten- und Ablaufplan fehlen, sind lückenhaft oder erscheinen insgesamt für eine erfolgreiche und fristgerechte Durchführung Projektes als nicht geeignet. **1 BP**: Der Ablaufplan und der Kostenplan sind insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig dargestellt, lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf aber voraussichtlich erwarten. **2 BP**: Insgesamt ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans. Beide zeigen im Wesentlichen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf erwarten. **3 BP**: Insgesamt sehr ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans. Beide zeigen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird und beide lassen einen				

	fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sicher erwarten. **4 BP**: Insgesamt über die Maße ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans. Beide zeigen überdurchschnittlich detailliert und schlüssig auf, welcher Personal-aufwand in Personentagen für jeden Arbeits-schritt veranschlagt wird, und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sehr sicher erwarten.				
Gesamt				**11**	**44**