Bundesamt für Naturschutz

Bonn, 4. Mai 2023

Vergabekriterien zur Vergabe des Vorhabens „Konzeptionierung und inhaltliche Begleitung der BMUV Agrarkongresse 2024-2026“

BfN-Vergabe-Nr. 3523841500

Inhaltsverzeichnis

1 Prüfung und Wertung der Angebote 1

1.1 Angemessene Preise 1

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots 1

2 Eignungskriterien 2

3 Zuschlagskriterien 2

1 Prüfung und Wertung der Angebote

Nach Ablauf der Angebotsfrist werden die Angebote einer Prüfung und Wertung unterzogen. Nach der formalen Prüfung des Angebotes wird geprüft, ob ein*e Bieter*in die für die Durchführung des Auftrags notwendige Eignung besitzt und nicht nach §§ 123 oder 124 GWB ausgeschlossen werden muss.

1.1 Angemessene Preise

Das BfN verlangt von Ihnen Aufklärung, wenn die Preise Ihres Angebotes im Verhältnis zu der zu erbringenden Leistung ungewöhnlich niedrig erscheinen. Kann das BfN nach der Prüfung die ungewöhnlich niedrige Höhe der angebotenen Preise bzw. Kosten nicht zufriedenstellend aufklären, können Sie ausgeschlossen werden. Der Ausschluss erfolgt zwingend, wenn Verpflichtungen nach § 128 Abs. 1 GWB nicht eingehalten werden oder Sie an der Aufklärung nicht mitwirken.

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste bedingungsgemäße Angebot erteilt.

Das wirtschaftlichste Angebot ist das Angebot, bei dem die Leistungskennzahl (L) und die Preiskennzahl (P) im günstigsten Verhältnis zueinander stehen.

Die Leistungskennzahl (L) spiegelt den Erfüllungsgrad der angebotenen Leistung bezogen auf die Anforderungen an die Leistung (Leistungskriterien) wider. Die Leistungskennzahl (L) wird auf Basis der in Ziffern 2 und 3 geforderten Nachweise und Erklärungen zur Leistung ermittelt. Entsprechend den Angaben dort wird der Erfüllungsgrad der Leistungskriterien bewertet. Die vergebenen Punktzahlen gehen mit ihrer individuellen Gewichtung in das Gesamtergebnis ein. Maximal können 44 Punkte erreicht werden.

Die Preiskennzahl (P) ist identisch mit dem Gesamtpreis im Vordruck „Angebotsformular“ inkl. der gesetzlichen (Einfuhr-)Umsatzsteuer.

Mittels Division der Leistungskennzahl (L) durch die Preiskennzahl (P) wird die Kennzahl der Wirtschaftlichkeit (Z) für das Preis-Leistungs-Verhältnis ermittelt. Auf Basis dieser Kennzahl wird eine Rangfolge der Angebote hergestellt. Das Angebot mit dem höchsten Quotienten Z ist das wirtschaftlichste.

Die Formel lautet: $Z=L/P$

2 Eignungskriterien

Zur Beurteilung der Eignung (Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit) sind mit dem Angebot folgende Unterlagen vorzulegen:

Der Auftragnehmer benötigt vertiefte Kenntnisse über die Politiken im Umwelt- und Landwirtschaftsbereich in Deutschland und zusätzlich mindestens auf EU-Ebene, optimalerweise auch auf internationaler Ebene. Außerdem wird ein sehr gutes, aktives Netzwerk (mindestens DEU und EU) im Bereich Nachhaltigkeit, Umwelt-/Naturschutz, mit Fokus auf Landwirtschaft/Ernährungssysteme vorausgesetzt. Nachzuweisen sind diese Kenntnisse und Netzwerke in Form von beruflichen Qualifikationen der vorgesehenen MitarbeiterInnen, einschlägigen Veröffentlichungen, abgeschlossenen Projekten und Veranstaltungen, etc. Der/die Auftragnehmer*in muss in der Lage sein, auf geänderte Rahmenbedingungen, insbesondere kurzfristige thematische Änderungen/Ergänzungen, höchst flexibel zu reagieren und diese auch durch ein ständiges, selbstständiges Beobachten des politisch/gesellschaftlichen Umfeldes bereits vorzudenken. Hierzu sind Nachweise über die erfolgreiche Durchführung (und die eigene Rolle dabei) von mindestens drei (Fach-)Veranstaltungen mit Bezug zu Umwelt/Landwirtschaft/Naturschutz, und einer politischen Komponente, in den letzten 5 Jahren in Form einer kurzen Beschreibung (maximal 2 DIN A4 Seiten) erforderlich.

3 Zuschlagskriterien

Die Angebote werden vom BfN anhand von qualitativen Zuschlagskriterien auf der Grundlage von Leistungskriterien bewertet, welche an einer durchgängigen Wertungsskala von 0 bis 4 Bewertungspunkten (BP) ausgerichtet sind:

BP	Zielerreichungsgrad
0	Es sind keine Angaben vorhanden oder in Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **nur in unzureichendem Maße** entsprechen wird.
1	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **in ausreichendem Maße** entsprechen wird.
2	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **weitgehend entsprechen** wird.
3	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **voll entsprechen** wird.
4	In Bezug auf das abgefragte Kriterium lassen die Ausführungen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen des BfN **in besonderem Maße entsprechen** wird.

Zur Orientierung werden bei jedem Kriterium die Voraussetzungen angegeben, die erfüllt sein müssen, damit das Angebot bzgl. dieses Kriteriums des BfN mit 0 BP, 1 BP, 2BP, 3BP oder 4 BP bewertet wird.

Bei den Kriterien muss das Angebot jeweils mindestens 1 BP (BP_{min} = 1) erzielen (Mindestanforderung). Erfüllt ein Angebot bei mindestens einem Kriterium nicht die definierte Mindestanforderung, so wird dieses Angebot von der Wertung ausgeschlossen.

Bei den verbleibenden Angeboten ergeben sich die maßgeblichen Leistungspunkte (LP) aus dem Produkt der bei den einzelnen Kriterien erzielten BP und der vom BfN für die jeweiligen Kriterien vorgegebenen Gewichtungsfaktoren (GF).

Um die voraussichtliche Qualität der Leistung aufgrund Ihres Angebotes bewerten zu können, sind von Ihnen in einem selbsterstellten Dokument zu den nachfolgenden Leistungskriterien Angaben zu machen bzw. die dort aufgeführten Fragen zu beantworten. Ihre Ausführungen werden nach Leistungspunkten bewertet, die hier anschließend erläutert werden. Die Bewertung dient der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes.

Bitte beachten Sie, dass Ihre Antwort ausschließlich für das jeweilige Leistungskriterium zur Wertung herangezogen und nicht bei der Wertung eines anderen Leistungskriteriums mitberücksichtigt wird.

Für die Bewertung Ihrer Ausführungen zu den Leistungskriterien werden folgende Punktzahlen vergeben:

Nr.	Kriterien	BP_{min}	GF	LP_{min}	LP_{max}

1	**Inhaltliche Auseinandersetzung mit der Leistung**	**3**	**3|4|2**	**9**	**36**
1.1	**Planungsphase und Themensetzung**	**1**	**3**	**3**	**12**
	Stellen Sie auf maximal drei DIN A4-Seiten dar, wie Sie im Verlauf der Planungsphase bei der Gestaltung der Themensetzung des Agrarkongresses vorgehen wollen. Gehen Sie hierbei **insbesondere auf folgende Punkte** ein: **1)** Berücksichtigung der Themenschwerpunkte BMUV, UBA und BfN; **2)** Politische Relevanz zum Zeitpunkt des Kongresses; **3)** Umgang mit der Auswahl und Verfügbarkeit geeigneter RednerInnen; **4)** Resonanz in der Öffentlichkeit. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das Vorgehen ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. **1 BP**: Eine Strategie ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Thematik nur ansatzweise erkennen. **2 BP**: Das konzeptionelle Vorgehen ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Thematik erkennen, geht inhaltlich jedoch nicht über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. **3 BP**: Das konzeptionelle Vorgehen ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. **4 BP**: Das konzeptionelle Vorgehen ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend				

	beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Thematik erkennen und geht inhaltlich weit über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sach-verhalte hinaus.				
1.2	**Programmgestaltung und RednerInnen**	**1**	**4**	**4**	**16**
	Stellen Sie auf maximal zwei DIN A4-Seiten dar, wie Sie bei der Gestaltung des Programms und der Auswahl der RednerInnen vorgehen. Gehen Sie **insbesondere auf folgende Punkte** ein: **1)** Frühzeitig ersten Programmentwurf vorlegen, ohne finalisierte Themensetzung; **2)** Möglichkeiten frühzeitig (auch informell) RednerInnen anzufragen; **3)** Wie kann auf kurzfristige Programmwünsche und -änderungen reagiert werden? **4)** Wie stellen Sie sich die Betreuung der RednerInnen vor Ort und virtuell vor? **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das Vorgehen ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine umfassende Auseinandersetzung mit bzw. kein hinreichendes Verständnis der Problemstellungen erkennen. Nutzbare Netzwerke scheinen nicht vorhanden zu sein. **1 BP**: Das Vorgehen ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung bzw. ein Verständnis der Problemstellungen nur ansatzweise erkennen. Wenn vorhanden ist die Nutzbarkeit von eigenen Netzwerken nur sehr beschränkt dargestellt. **2 BP**: Das Vorgehen ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Problemstellungen erkennen, geht inhaltlich jedoch nicht über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. Ein nutzbares Netzwerk ist vorhanden,				

	beschränkt sich aber nur auf einen Teil des geforderten Themenspektrums (z.B. nur Naturschutz). **3 BP**: Das Vorgehen ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis der Problemstellungen erkennen und geht inhaltlich über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. Netzwerke sind in allen relevanten Themenbereichen vorhanden. **4 BP**: Das Vorgehen ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Problemstellungen erkennen und geht inhaltlich weit über die in der Leistungsbeschreibung dargestellten Sachverhalte hinaus. Netzwerke in alle relevanten Themenbereiche bestehen schon lange und werden aktiv genutzt.				
1.3	**Konzept für die Co-Moderation**	**1**	**2**	**2**	**8**
	Stellen Sie die Durchführung der Moderation auf maximal 2 DIN A4-Seiten dar. Gehen Sie **insbesondere auf folgende Punkte** ein: **1)** Optional: Möglichkeit eigenes Personal zur Moderation zu nutzen; **2)** Vorgehen bei Vergabe an Dritte; **3)** Vorstellungen eines Co-Moderationskonzeptes mit der Vorgabe zur Einbindung des Publikums; **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP): **0 BP**: Die Ausführungen fehlen oder das Konzept für die Co-Moderation ist insgesamt nicht ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt keine Schlüsse auch das Vorhandensein eigener Moderationskompetenzen zu noch werden hinreichende Alternativen vorgeschlagen. **1 BP**: Das Konzept für die Co-Moderation ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade				

	ausreichend schlüssig beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eigene Fähigkeiten zur Moderation bzw. alternative Vorschläge nur ansatzweise erkennen. **2 BP**: Das Konzept für die Co-Moderation ist insgesamt ausführlich und nachvollziehbar beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine Auseinandersetzung mit bzw. ein Verständnis der Anforderungen an eine Moderationstätigkeit erkennen. **3 BP**: Das Konzept für die Co-Moderation ist insgesamt sehr ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt eine tiefe Auseinandersetzung mit bzw. ein tiefes Verständnis einer der Anforderungen an eine Moderationstätigkeit erkennen. **4 BP**: Das Konzept für die Co-Moderation ist insgesamt außergewöhnlich ausführlich und überzeugend beschrieben. Die Ausarbeitung lässt ein außergewöhnlich tiefes Verständnis der Anforderungen an eine Moderationstätigkeit erkennen.				
2	**Kostenplan**	**1**	**2**	**2**	**8**
	Erstellen Sie bitte einen tabellarisch strukturierten Kostenplan aus dem hervorgeht, wie viel Personal mit welchen Tagessätzen (zzgl. Umsatzsteuer und inkl. Gemeinkosten etc.) und mit welchem Umfang (in Personentagen) für die Bearbeitung der einzelnen Leistungspakete eingeplant wird. Geben Sie darüber hinaus bitte auch die aus den zuvor angegebenen Tagessätzen und kalkulierten Personentagen resultierenden Personalkosten, ggf. anfallende Reisekosten, ggf. anfallende Materialkosten (setzen sich diese aus mehreren größeren Einzelpositionen zusammen, so sind diese in einer separaten Tabelle aufzuschlüsseln) und die Höhe der Gesamtkosten der einzelnen Positionen an. Die Bewertung des Kostenplans erfolgt unabhängig von der Bewertung des Angebotspreises. **Bewertungsskala** (durchgängig von 0 bis 4 BP):				

	0 BP: Der Kostenplan fehlt ist lückenhaft oder erscheint insgesamt für eine erfolgreiche und fristgerechte Durchführung Projektes als nicht geeignet. **1 BP**: Der Kostenplan ist insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig dargestellt, lässt einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf aber voraussichtlich erwarten. **2 BP**: Insgesamt ausführliche und plausible Darstellung des Kostenplans. Der Kostenplan zeigt im Wesentlichen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird. Der Kostenplan lässt einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf erwarten. **3 BP**: Insgesamt sehr ausführliche und plausible Darstellung des Kostenplans. Der Kostenplan zeigt schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird. Der Kostenplan lässt einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sicher erwarten. **4 BP**: Insgesamt über die Maße ausführliche und plausible Darstellung des Kostenplans. Der Kostenplan zeigt überdurchschnittlich detailliert und schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird. Der Kostenplan lässt einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sehr sicher erwarten.				
Gesamt				**11**	**44**