

Anlage zu Projekt 525 - ‚SNS-App für iOS / Android‘ (kurz: SNS-App)

Qualitative Eignungskriterien

Weisen Sie die unten angegebenen qualitativen Eignungskriterien durch geeignete Referenzen oder ähnliches nach. Eine Referenz kann hierbei auch mehrere Anforderungen abdecken.

Notation: Bei der Redewendung „Weisen Sie nach“ meinen wir im Folgenden, dass Sie über Personal verfügen, welches die entsprechenden Anforderungen erfüllt und welches Sie planen für die Leistungserbringung einzusetzen.

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
	A/B		8	21	21	84
1	A	Weisen Sie nach, dass Sie als (General)-Auftragnehmer ausreichend Kenntnis über die Programmierung der aktuellen BSI-Sicherheitskarte (Entwickler: Deutsche Telekom Security GmbH) verfügen, so dass Sie oder ein von Ihnen beauftragter Unterauftragnehmer Ziel 1 selbstständig ausführen können. Sie können die Kenntnis beispielsweise mittels einer Referenz auf ein entsprechendes Projekt, Dokumente oder Quellcode nachweisen. In jedem Fall muss ersichtlich werden, dass Sie in der Lage sind, die Anteile der BSI-Sicherheitskarte, welche für den SNS-Standard notwendig sind, selbstständig in Software zu portieren. <u>Mindestanforderungen:</u> Es muss erkennbar sein, dass Kenntnis über die interne Programmierung einschließlich der verwendeten Algorithmen bis auf Bitebene vorhanden ist und die Gesamtarchitektur der Karte bekannt ist. Eine reine Beschreibung der äußeren Schnittstellen der Karte ist nicht ausreichend. Dem Auftragnehmer muss die Abgrenzung zwischen den für SNS und ausschließlich für BOS benötigten Aspekten bekannt sein.	-	-	-	-
2	A	Weisen Sie nach, dass Sie ausreichend Kenntnis über die Programmierung des BSI-Sicherheitskarten-Hintergrundsystems (KPMS (Entwickler: Deutsche Telekom Security GmbH)) besitzen. Sie können die Kenntnis beispielsweise mittels einer Referenz auf ein entsprechendes	-	-	-	-

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
		Projekt nachweisen, in dem Sie bereits mit der KPMS gearbeitet haben und diese funktional verändert haben. <u>Mindestanforderungen:</u> Es muss erkennbar sein, dass Sie oder ein von Ihnen beauftragter Unterauftragnehmer Kenntnis über die interne Programmierung der KPMS besitzen und in der Lage sind, diese im Rahmen von Ziel 1. selbstständig zu erweitern. Eine reine Beschreibung der Abläufe der KPMS aus Bediener Sicht ist nicht ausreichend.				
3	B	Erläutern Sie Ihre Qualifikationen bezüglich Echtzeit- und Ende-zu-Ende (E2E)-Sprachverschlüsselungsprotokolle, idealerweise auch den SNS-Standard in der aktuellen Version. Zeigen Sie anhand von Referenzen, dass Sie bereits Entwicklungsprojekte erfolgreich abgeschlossen haben, bei deren Inhalt es notwendig war, eine Echtzeit- und E2E-Sprachverschlüsselung oder Teile davon zu implementieren. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP:</u> Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft. Es lässt sich nicht zweifelsfrei erkennen, dass der Teilnehmer über ausreichende Kompetenzen in diesem Bereich verfügt. • <u>1 BP:</u> Die Beschreibung zeigt, dass der Teilnehmer Erfahrungen in diesem Bereich hat und in der Lage ist, Protokolle wie sie in dem Projekt erforderlich sind zu verstehen und zu implementieren. • <u>4 BP:</u> Der Teilnehmer weist sein Vorwissen über Echtzeit- und E2E-Sprachverschlüsselungsprotokolle und Implementierungserfahrungen in dem von uns speziell geforderten SNS-Standard mittels Personalressourcen und Projektreferenzen nach. Durch die entsprechenden zur Verfügung stehenden Personalressourcen fällt eine Einarbeitung aus.	1	10	10	40
4	B	Benennen Sie Ihre Erfahrung in der Umsetzung, Implementierung und Evaluierung von Kryptoalgorithmen. Beschreiben Sie worauf es bei den Implementierungen (Stichwortliste) ankommt und legen Sie wenn möglich dar, an welchen anderen Entwicklungsprojekten und	1	2	2	8

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
		Softwareprogrammierungen diesbezüglich Sie in den letzten 5 Jahren beteiligt waren. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP:</u> Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft. Es lässt sich nicht erkennen, dass der Teilnehmer die Besonderheiten bei der Implementierung von Kryptoalgorithmen verstanden hat. • <u>1 BP:</u> Der Teilnehmer hat zufriedenstellend beschrieben, dass er bereits Erfahrungen mit der Implementierung von Kryptoalgorithmen hat. Er konnte dieses anhand von Referenzen auf Projekte und Software darlegen. • <u>4 BP:</u> Der Teilnehmer hat bereits umfassende Kenntnis im Bereich der Implementierung von Kryptoalgorithmen erworben. Ihm ist bekannt, dass diese besondere Evaluierungsleistungen mit sich bringen und dass bereits bei der Implementierung auf entsprechende Regeln zu achten ist. Er konnte diese Vorkenntnisse anhand diverser Software- und Entwicklungsprojekte darlegen sowie Veröffentlichungen in diesem Bereich darlegen. Er konnte die Kernpunkte, auf die es bei der Implementierung ankommt, aufzählen.				
5	B	Weisen Sie nach, welche Erfahrungen Sie im Bereich der Entwicklung von Applikationen auf den Plattformen iOS und Android haben. Benennen Sie dafür die Applikationen deren Funktionen und die Anzahl aktiver¹ Nutzer in 2020. Beschreiben Sie, ob die Applikation in sicherheitssensiblen Umfeldern eingesetzt wird. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP:</u> Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft. Es lässt sich nicht zweifelsfrei erkennen, dass der Teilnehmer über Erfahrung in diesem Bereich verfügt oder die bisherigen Apps zeigen keinen Einsatz in sicherheitssensiblen Umfeldern. • <u>1 BP:</u> Der Teilnehmer hat vernünftig dargelegt, dass er bereits Erfahrungen im Bereich von Entwicklungen von	1	4	4	16

¹) Die Applikation wird mindestens einmal pro Tag vom Nutzer aktiv gestartet.

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
		Apps für iOS und Android besitzt. • <u>4 BP</u>: Der Teilnehmer hat bereits erhebliches Vorwissen im Bereich von iOS- und Android-Applikationen. Die bereits entwickelten Apps haben einen erheblichen Funktionsumfang und sind nachweislich skalierbar für große Nutzerzahlen. Die Apps sind gut bewertet und werden durchschnittlich täglich von mindestens 1.000 Personen aktiv genutzt.				
6	B	Weisen Sie nach, welche Erfahrungen Sie im Bereich der Pflege von Applikationen haben. Benennen Sie dafür die Applikationen und beschreiben Sie kurz, welche Pflege und Updates diese in 2020 erfahren haben. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP</u>: Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft. Es lässt sich nicht zweifelsfrei erkennen, dass der Teilnehmer über Erfahrung in diesem Bereich verfügt. • <u>1 BP</u>: Der Teilnehmer hat vernünftig dargelegt, dass er bereits Erfahrungen im Bereich der Pflege von Applikationen besitzt. Die angegebenen App haben wichtige Sicherheitsupdates erhalten. • <u>4 BP</u>: Der Teilnehmer hat vernünftig dargelegt, dass er bereits Erfahrungen im Bereich der Pflege von Applikationen besitzt. Die angegebenen App haben wichtige Sicherheitsupdates erhalten, darüber hinaus findet regelmäßig eine Pflege der App bzgl. Funktionsumfang, UI-Verbesserungen und Performance statt. Gefundene Bugs wurden zeitnah behoben.	1	1	1	4
7	B	Weisen Sie Ihre Qualifikationen bzgl. Common Criteria (CC) und VS-NfD Evaluierung nach [1]. Zählen Sie Evaluierungsprojekte und Zertifizierungsverfahren auf, an denen Sie beteiligt waren und benennen Sie ggf. Personen in Ihrer Firma mit entsprechenden Nachweisen, sofern Sie planen diese im Projekt einzusetzen. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP</u>: Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft und lässt nicht erkennen,	1	1	1	4

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
		dass der Teilnehmer, bereits Erfahrung in diesem Bereich hat. • <u>1 BP</u>: Der Teilnehmer hat dargelegt, dass er bereits grundlegende Erfahrungen im Bereich der CC Zertifizierung und VS-Evaluierung hat. • <u>4 BP</u>: Die Beschreibungen und Nachweise des Teilnehmers zeigen deutlich, dass er Erfahrungen im Bereich CC-Zertifizierung (EAL4+) und VS-Evaluierung hat. Die genannten Referenzprojekte haben alle einen erheblichen Umfang und wurden erfolgreich abgeschlossen. Er verfügt über gut geschulte Mitarbeiter zu diesem Thema und plant diese auch einzusetzen.				
8	B	Beschreiben Sie, welche Erfahrungen Sie bereits im Bereich Supportleistungen haben. Welche Projekte und Produkte haben Sie bereits in den letzten 5 Jahren durch Supportleistungen unterstützt und wie groß war die jeweils betreute Nutzeranzahl und woraus bestanden die Supportleistungen (SLAs)? <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP</u>: Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft und lässt nicht erkennen, dass der Teilnehmer, bereits Erfahrung in diesem Bereich hat. • <u>1 BP</u>: Der Teilnehmer hat dargelegt, dass er bereits Supportleistungen erbracht hat und über Ressourcen verfügen kann, um die Aufgaben im Projekt wahrzunehmen. • <u>4 BP</u>: Die Darlegungen des Teilnehmers zeigen deutlich, dass er bereits mehrere Projekte erfolgreich abgeschlossen hat in denen er Support für eine große Anzahl von Nutzer geleistet hat (inkl. Second-Level). Auch sind viele der Supportleistungen noch andauernd, was zeigt, dass er langfristig in der Lage ist, diese Aufgabe zufriedenstellend zu erfüllen. Der Auftragnehmer kann glaubhaft darlegen, entsprechend qualifiziertes Personal für das Projektvorhaben mobilisieren zu können.	1	1	1	4

Nr.	Kriterienart	Kriteriengruppen (KG) / Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
9	B	Beschreiben Sie, welche Erfahrungen Sie mit der Umsetzung/Realisierung eines innovativen Test- oder Pilotbetriebs haben. Beschreiben Sie kurz Ihre Vorgehensweise und nennen Sie Projekte, in denen Sie diese bereits umgesetzt haben. <u>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</u> • <u>0 BP:</u> Die Beschreibung fehlt oder ist lückenhaft und lässt nicht erkennen, dass der Teilnehmer bereits Erfahrung in diesem Bereich hat. • <u>1 BP:</u> Der Teilnehmer hat darlegt, dass er zumindest einmal in der Vergangenheit einen Test- und Pilotbetrieb durchgeführt hat und somit über Erfahrungen in diesem Bereich erfüllt. Notwendige Anpassungen (Bugfixes, Featurerequest) wurden zeitnah identifiziert und umgesetzt. • <u>4 BP:</u> Der Teilnehmer hat bereits innovative Test- und Pilotumsetzungen erfolgreich durchgeführt. Dabei hat er die Vorgehensweise selbst geplant, sich um Testsysteme und Testpläne gekümmert und die Kommunikation (Feedback) mit den Anwendern koordiniert. Er ist für solch eine Anforderung bestens geeignet.	1	1	1	4
10	B	Welche der folgenden Aussagen trifft auf Sie zu: <u>Bewertungsskala (0 BP, 1 BP oder 4 BP):</u> • <u>0 BP:</u> Sie sind nicht bereit sich in die Geheimschutzbetreuung durch das BMWi aufnehmen zu lassen. • <u>1 BP:</u> Sie haben bereits einen entsprechenden Antrag zur Aufnahme in die Geheimschutzbetreuung gestellt oder planen dieses zeitnah zu tun. • <u>4 BP:</u> Sie befinden sich bereits in der Geheimschutzbetreuung durch das BMWi.	1	1	1	4
Gesamt:			21	21	21	84
A: Ausschlusskriterium, B: Bewertungskriterien						